

SMLOUVA O DÍLO
(dále jen „Smlouva“)

uzavřená podle § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník

Smluvní strany

Zadavatel: Česká republika - Energetický regulační úřad
Sídlem: Masarykovo náměstí 91/5, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná: Ing. Jan Nehoda, místopředseda
jan.nehoda@eru.cz
Kontaktní osoba: Ing. Jan Nehoda, místopředseda
IČ: 70894451
Bankovní spojení: ČNB, č. ú. 2421001/0710
(dále jen „Zadavatel“)

Zhotovitel: EEIP, a. s.
Zastoupená: Prof. Ing. Michalem Mejstříkem, CSc.
Sídlem: Thunovská 12, 110 00 Praha 1
Kontaktní osoba: PhDr. Dita Tesárková
dita.tesarkova@eeip.cz
IČ: 15891534
DIČ: CZ15891534
Bankovní spojení: ČSOB, č.ú. 600234863/0300
(dále jen „Zhotovitel“)

Čl. 1

Předmět a účel smlouvy

Zhotovitel se zavazuje zpracovat na základě zadání Zadavatele expertní posouzení k problematice regulované báze aktiva (RAB) a její provázanosti na účetnictví regulovaných subjektů (dále jen „Dílo“). Specifikace konkrétních otázek, na které Zadavatel vyžaduje jednoznačné stanovisko je uvedeno v příloze č. 1 této Smlouvy.

Čl. 2

Doba a způsob plnění

- 2.1. Termín dokončení a předání Díla je nejpozději do 16. 10. 2015.
- 2.2. Zhotovitel je povinen předat zadavateli plnění ve dvou písemných vyhotoveních a ve dvou vyhotoveních v digitální formě (CD-ROM) textová část v MS Word a datová v MS Excel. Plnění bude doručeno na adresu Zadavatele, uvedenou v záhlaví Smlouvy, případně na jinou adresu, kterou Zadavatel Zhotoviteli písemně sdělí; předání plnění je možné také předáním zmocněnci pro věcná jednání uvedenému v záhlaví Smlouvy, případně jiné oprávněné osobě Zadavatele, kterou Zadavatel Zhotoviteli písemně sdělí.
- 2.3. Předání a převzetí musí být písemně potvrzeno předávacím protokolem, který bude podepsán zástupci obou smluvních stran.
- 2.4. Zadavatel v termínu do 10 pracovních dní od předání plnění prostuduje písemný výstup a ověří, zda plnění je odevzdáno v požadované kvalitě a rozsahu. Zadavatel sdělí do konce této lhůty Zhotoviteli, zda plnění akceptuje nebo že ho neakceptuje a jaké má vady. V případě, že jej akceptuje, je Zhotovitel oprávněn vystavit fakturu v dohodnuté výši. V případě, že se Zadavatel ve lhůtě nevyjádří, má se za to, že plnění akceptuje. V případě uplatnění vad Zadavatelem je Zhotovitel oprávněn vystavit fakturu po jejich odstranění.

Čl. 3

Cena a platební podmínky

- 3.1. Za řádně provedené dílo, tj. expertní posouzení byla dohodnuta nejvýše přípustná a nepřekročitelná smluvní cena ve výši 80 000 Kč plus DPH 21%, celkem tedy 96 800 Kč. (devadesátšesttisícsmset Kč).
- 3.2. Cena za provedení Díla je stanovena dohodou ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů.
- 3.3. Předmět plnění bude hrazen po odsouhlasení kompletnosti Díla, tj. na základě zpracovaného předávacího protokolu a po odstranění všech případných vad ze strany Zhotovitele v souladu s bodem 2.4 této smlouvy. Zadavatel je oprávněn odmítnout převzetí díla, pokud dílo nebude dokončeno a předáno řádně v souladu s touto

Smlouvou, v požadované kvalitě, bez vad, přičemž v takovém případě Zadavatel důvody odmítnutí převzetí díla a vady díla uvede v protokolu o převzetí díla. Zadavatel stanoví v protokolu Zhotoviteli termín odstranění závad.

- 3.4. Podkladem pro zaplacení sjednané ceny je faktura vystavená Zhotovitelem po řádném předání a převzetí díla. Přílohou musí být předávací protokol potvrzující řádné předání a převzetí díla. Zhotovitel je oprávněn vystavit fakturu v souladu s bodem 2.4 této smlouvy.
- 3.5. Faktura musí být vystavena v souladu s pravidly a obsahovými náležitostmi podle § 28 a 29 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů a obsahovat odkaz na číslo smlouvy Zadavatele.
- 3.6. Realizované služby budou Zhotoviteli uhrazeny Zadavatelem na základě faktury, která bude splňovat náležitosti daňového dokladu podle platných obecně závazných předpisů, a bude na ní výslovně uveden název Díla a číslo Smlouvy. Pokud faktura nebude vystavena v souladu s platebními podmínkami, nebude na ní výslovně uveden název Díla a číslo smlouvy nebo bude faktura doručena dříve než po řádném splnění předmětu Díla, je Zadavatel oprávněn fakturu Zhotoviteli vrátit; vrácením pozbývá faktura splatnosti. Zhotovitel je v takovém případě povinen vystavit fakturu novou.
- 3.7. Splatnost faktury je 21 kalendářních dní ode dne jejího prokazatelného doručení Zadavateli.
- 3.8. Odmítnout úhradu faktury je Zadavatel oprávněn v případě, že Dílo nebylo řádně předáno a převzato, má vady nebo faktura nemá náležitosti dané § 28 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty nebo která obsahuje jiné cenové údaje, nebo jiný druh služeb než dohodnuté ve smlouvě s tím, že doba splatnosti nové (opravené) faktury začíná znovu běžet ode dne jejího doručení zadavateli.
- 3.9. Faktura je považována za proplacenou dnem odepsání fakturované částky z bankovního účtu Zadavatele ve prospěch účtu Zhotovitele.
- 3.10. Zálohové platby Zadavatel neposkytuje.

Čl. 4

Odpovědnost za vady

- 4.1 Smluvní strany se dohodly na tom, že odpovědnost za vady se řídí obecnou právní úpravou podle občanského zákoníku.

Čl. 5

Mlčenlivost

- 5.1. Zhotovitel se zavazuje vůči třetím osobám zachovávat mlčenlivost o všech informacích, které se dozvěděl v souvislosti s realizací plnění dle této smlouvy

u Zadavatele a nesmí je zpřístupnit bez písemného souhlasu Zadavatele žádné třetí osobě ani je použít v rozporu s účelem této smlouvy, ledaže se jedná:

- a) informace, které jsou veřejně přístupné, nebo
 - b) případ, kdy je zpřístupnění informace vyžadováno zákonem nebo závazným rozhodnutím oprávněného orgánu.
- 5.2. Zhotovitel je povinen zavázat povinností mlčenlivosti podle odstavce 5.1. všechny osoby, které se budou podílet na plnění podle této smlouvy.
- 5.3. Za porušení povinnosti mlčenlivosti osobami, které se budou podílet na plnění dle této smlouvy, odpovídá Zhotovitel, jako by povinnost porušil sám.
- 5.4. Povinnost zachovat mlčenlivost trvá i po skončení účinnosti této smlouvy.
- 5.5. V případě porušení povinnosti Zhotovitele dle tohoto článku je Zadavatel oprávněn požadovat smluvní pokutu ve výši 80.000,- Kč za každé jednotlivé porušení této povinnosti, a Zhotovitel je povinen ji zaplatit. Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo na náhradu škody.

Čl. 6

Sankční ustanovení, odstoupení od smlouvy

- 6.1 V případě nedodržení termínu provedení díla podle této smlouvy, v případě nepřevzetí díla ze strany Zadavatele z důvodu vady díla nebo v případě prodlení Zhotovitele s odstraněním vad díla je Zhotovitel povinen uhradit Zadavateli smluvní pokutu ve výši 0,05 % z celkové ceny díla bez DPH za každý, byť i započatý kalendářní den prodlení.
- 6.2 V případě prodlení Zadavatele s úhradou ceny za dílo podle této smlouvy je Zadavatel povinen uhradit Zhotoviteli úrok z prodlení ve výši stanovené nařízením vlády č. 351/2013 Sb. Mimo tyto úroky z prodlení není Zhotovitel oprávněn požadovat po Zadavateli jiná plnění, a to ani náhradu případně způsobené škody.
- 6.3 Smluvní pokuta a úrok z prodlení jsou splatné do třiceti kalendářních dnů ode dne jejich uplatnění.
- 6.4 Nárokováním, resp. úhradou smluvní pokuty není dotčeno právo Zadavatele na náhradu škody ani povinnost Zhotovitele řádně dokončit a předat dílo. Zadavatel je oprávněn domáhat se náhrady škody přesahující smluvní pokutu.
- 6.5 V případě, že bude Zhotovitel v prodlení s předáním díla delším než 14 kalendářních dnů, má se za to, že se jedná o podstatné porušení této smlouvy ze strany Zhotovitele, které zakládá možnost Zadavatele odstoupit od této smlouvy.
- 6.6 Zadavatel je dále oprávněn od této smlouvy odstoupit v případě, že
- a) vůči majetku Zhotovitele probíhá insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, pokud to právní předpisy umožňují;
 - b) insolvenční návrh na Zhotovitele byl zamítnut proto, že majetek Zhotovitele nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení;
 - c) Zhotovitel vstoupí do likvidace.

- 6.7 Zhotovitel je oprávněn odstoupit od smlouvy z důvodu neuhrazení sjednané ceny za dílo až po marném a opakovaném upomenutí Zadavatele, které bylo učiněno písemně nebo jiným prokazatelným způsobem, a to za podmínky, že Zadavateli poskytl minimálně čtrnáct dnů k úhradě ceny za dílo.
- 6.8 Účinky každého odstoupení od smlouvy nastávají okamžikem doručení písemného projevu vůle odstoupit od této smlouvy druhé smluvní straně. Odstoupení od smlouvy se nedotýká nároků na náhradu škody a sankcí podle tohoto článku a povinnosti mlčenlivosti.

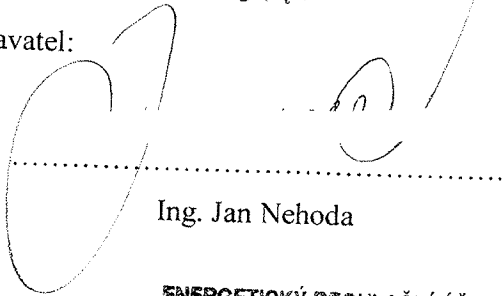
Čl. 7

Závěrečná ustanovení

- 7.1 Smluvní strany se dohodly na tom, že právní vztahy výslovně neupravené touto smlouvou se řídí občanským zákoníkem.
- 7.2 V případě, že na základě požadavku Zadavatele zpracuje Zhotovitel stanovisko, které by mohlo splňovat znaky díla ve smyslu zákona č. 121/2000, Sb. Autorský zákon, ve znění pozdějších předpisů, se smluvní strany dohodly, že Zadavatel je oprávněn užít dílo ke své volné ruce v souvislosti s výkonem působnosti Zadavatele v oblasti regulace cen a dílo nebo jeho část smí zveřejnit nebo poskytnout třetím osobám jen s předchozím souhlasem Zhotovitele.
- 7.3 Tato smlouva je vyhotovena ve 3 vyhotoveních s platností originálu, z nichž dvě vyhotovení obdrží Zadavatel a jedno vyhotovení obdrží Zhotovitel.
- 7.4 Uzavřenou smlouvu lze měnit nebo zrušit pouze po dohodě smluvních stran, která musí mít formu písemných, číslovaných dodatků, které musí být podepsány oběma smluvními stranami.
- 7.5 Zhotovitel je podle ustanovení § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly prováděné v souvislosti s úhradou zboží nebo služeb z veřejných výdajů.
- 7.6 Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu poslední ze smluvních stran.
- 7.7 Smluvní strany po přečtení této smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, že tato byla sepsána na základě pravdivých údajů, jejich pravé a svobodné vůle, na důkaz čehož připojují obě smluvní strany své podpisy.
- 7.8 Zadavatel a Zhotovitel souhlasí se zveřejněním obsahu smlouvy v rozsahu ustanovení týkajících se identifikačních údajů účastníků, ustanovení o předmětu smlouvy, ceny plnění a ostatních obchodních podmínek tak, aby smlouva mohla být předmětem poskytnuté informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

V Praze dne 9. 10. 2015

Zadavatel:



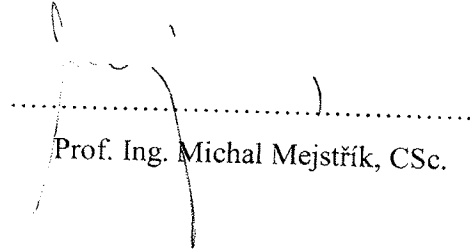
.....

Ing. Jan Nehoda

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD
Masarykovo náměstí 5
586 01 Jihlava
IČ: 70 89 44 51
-2-

V Praze dne 9. 10. 2015

Zhotovitel:



.....

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.

ERÚP z.s.
Masarykovo náměstí 5
586 01 Jihlava
IČ: 70 89 44 51



Příloha 1

ERÚ požaduje poradenské a konzultační služby ve formě posudku resp. expertního posouzení k problematice regulované báze aktiv a její provázanosti na účetnictví regulovaných subjektů. S ohledem na problematiku je nezbytné, aby znalec disponoval dostatečnými znalostmi a zkušenostmi v ekonomické oblasti.

Specifikace:

- RAB
 - výklad definice,
 - jak se stanovuje,
 - vývoj stanovování RAB v ČR,
 - trendy ve světě,
 - porovnání ČR s evropskou praxí (Odchyluje se ČR ve způsobu stanovení RAB od okolních států?)
- k čemu RAB slouží
- problematika přeceňování majetku - vazba RAB k účetní hodnotě majetku
 - přecenění pro účely regulace vs. přecenění pro potřeby vkladu majetku do nové společnosti
 - kdy se provádí přecenění, jehož výsledek ovlivňuje účetní hodnotu majetku
 - musí RAB kopírovat účetní hodnoty majetku? (RAB=ZHA?)
 - ekonomická analýza současné legislativy – která legislativa upravuje problematiku stanovení RAB, jak se RAB stanovuje, čím je ERÚ vázán,
 - může hodnotu RAB Úřad stanovit analyticky nebo je vázán účetními hodnotami majetku (na základě jaké legislativy, za jakých okolností)
 - v případě, že ERÚ zjistí vadu v parametru RAB jednoho konkrétního subjektu a tuto vadu narovná, lze hovořit o diskriminačním přístupu?
 - je ERÚ, z ekonomického hlediska, oprávněn určit metodu přecenění, pokud tuto hodnotu (hodnotu vzešlou z ocenění majetku pro účely regulace) hodlá aplikovat jako RAB?
 - přecenění pro účely vkladu majetku do nové společnosti – je vhodným vstupem pro stanovení RAB? Z pohledu ekonomického experta - je vhodné, aby ERÚ kontroloval vstupy a výstupy takového přecenění, které by eventuálně použil pro stanovení RAB? Je ERÚ z pohledu ekonomického oprávněn vstupy kontrolovat?