

**Zadavatel:** **ČESKÁ REPUBLIKA - ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD**  
se sídlem Masarykovo náměstí 91/5, Jihlava, PSČ 586 01  
IČ 708 94 451, DIČ – není plátcem daně  
bankovní spojení u ČNB, č.ú. 2421001/0710

Zastoupený: Ing. Janem Nehodou, místopředsedou a ředitelem sekce regulace

Kontaktní osoba ve věci této smlouvy:

Ing. Vojtěch Jahoda – ředitel odboru elektroenergetiky  
tel. +420 255 715 572, e-mail vojtech.jahoda@eru.cz

dále jen „zadavatel“

**a**

**Zhotovitel:** **APELEN Valuation s.r.o.**  
znalecký ústav se sídlem Nad Okrouhlíkem 2372/14, Praha 8, PSČ 182 00,  
IČ 248 17 953, DIČ CZ 248 17 953,  
zapsaná v OR vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 177090  
bankovní spojení u ČSOB, č.ú. 242319874/ 0300

Zastoupený: Ing. Mgr. Petrem Tůmou, jednatelem společnosti  
tel. +420 603 260 770, e-mail petr.tuma@apelen.cz

dále jen „zhotovitel“

uzavřeli níže uvedeného dne tuto

## Smlouvu o dílo

### 1. Předmět smlouvy, termíny a místo plnění

1.1. Zhotovitel se zavazuje, že podá zadavateli znalecké posouzení správnosti a komplexnosti zvolené metodiky a závěrů:

3 posudků vypracovaných pro potřeby Energetického regulačního úřadu vztahujících se k ocenění majetku distribučních společností v sektoru elektroenergetiky (týká se společností: E.ON Distribuce, a. s. - IČ 28085400, PREDistribuce, a. s. - IČ 27376516, ČEZ Distribuce, a.s. - IČ 24729035).

včetně zpracování návrhu metodiky na nové ocenění majetku a návrhu zadání pro následný výběr společnosti, která provede ocenění majetku jednotlivých distribučních společností a provozovatele přepravní soustavy s cílem objektivizace hodnoty RAB pro další regulační období včetně konzultace výsledků znaleckého posouzení se zadavatelem.

1.2. Plněním dle této smlouvy se rozumí zpracování obdobných stanovisek a posudků, a to ve specifikaci zadání podle přílohy této smlouvy včetně poradenských a konzultačních služeb.

1.3. Dílčí plnění této smlouvy je stanoveno v tomto rozsahu a termínech:

- do 31. 12. 2014 návrh zprávy - posouzení vhodnosti a správnosti užití metodiky,
- do 31. 1. 2015 doplnění zprávy o odpovědi na otázky zadavatele,

- do 31. 1. 2015 finální zpráva,
  - konzultace ke zprávě do 11. 3. 2015.
- 1.4. Výstupy (dle výše uvedeného) budou zpracovány soudním znalcem zhotovitele, jmenovaným ve smyslu platných právních předpisů v ČR v českém jazyce.
  - 1.5. Místem plnění této smlouvy je dislokované pracoviště zadavatele na adrese Partyzánská 7, Praha.
  - 1.6. Podkladem pro uzavření této smlouvy je nabídka zhotovitele ze dne 4. 11. 2014, která byla na základě zadávacího řízení zveřejněného pod číslem jednacím 08891-1/2014-ERU vybrána zadavatelem jako nejvhodnější v souladu se zveřejnými kritérii veřejné zakázky.
  - 1.7. Posudky ke zhodnocení předá zadavatel prostřednictvím kontaktní osoby uvedené v záhlaví této smlouvy zhotoviteli na nosiči CD/DVD neprodleně po podpisu smlouvy.

## **2. Cena a platební podmínky**

- 2.1. Za znalecké posouzení posudků v sektoru elektroenergetiky v rozsahu bodu 1.1. a 1.2. bude zadavatelem zhotoviteli vyplacena cena ve výši:

cena bez DPH	190 000,00 Kč
sazba DPH	21,00 %
výše DPH	39 900,00 Kč
Cena celkem včetně DPH	229 900,00 Kč

(cena celkem vč. DPH slovy: dvěštedvacetdevěttisícdevětset korun českých 00 haléřů)

Uvedená cena je stanovena jako nejvýše přípustná a nepřekročitelná.

- 2.2. Úhrada za plnění předmětu smlouvy bude realizována ve dvou etapách, tj. dílčím plněním po předání finální zprávy ve výši odpovídající 85 % ceny díla a následně po termínu ukončení konzultací k předmětu zakázky ve výši odpovídající 15 % ceny díla.
- 2.3. Cena bude hrazena po odsouhlasení kompletnosti dodávky předmětu smlouvy zadavatelem, tj. na základě zpracovaného a oběma smluvními stranami podepsaného předávacího protokolu (první platba ve smyslu předchozího bodu na základě předávacího protokolu k dílčímu plnění, tj. předání finální zprávy, druhá platba na základě předávacího protokolu k celkovému plnění a vzájemně odsouhlasenému ukončení konzultací) a po odstranění všech případných vad ze strany zhotovitele. Zadavatel je oprávněn odmítnout převzetí díla (dílčího plnění), pokud dílo nebude dokončeno a předáno řádně v souladu s touto smlouvou a ve sjednané kvalitě, bez vad, přičemž v takovém případě zadavatel důvody odmítnutí převzetí díla a vady díla uvede v protokolu o předání a převzetí díla. Zadavatel stanoví v protokolu zhotoviteli termín odstranění zjištěných vad.
- 2.4. Platby budou realizovány v Kč na základě předložené faktury včetně příloh dokladujících realizaci jednotlivých etap předmětu smlouvy stanovených v bodě 1.3 této smlouvy.
- 2.5. Faktura musí být vystavena v souladu s pravidly a obsahovými náležitostmi podle § 28 a 29 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů a obsahovat odkaz na číslo smlouvy zadavatele.
- 2.6. Faktura je splatná do 21 kalendářních dnů ode dne jejich prokazatelného doručení na kontaktní adresu zadavatele.
- 2.7. Zadavatel je oprávněn do data splatnosti vrátit fakturu, která neobsahuje požadované náležitosti, nebo která obsahuje jiné cenové údaje, nebo jiný druh služeb než dohodnuté

ve smlouvě s tím, že doba splatnosti nové (opravené) faktury začíná znovu běžet ode dne jejího doručení zadavateli.

- 2.8. Faktura je považována za proplacenou dnem odepsání fakturované částky z bankovního účtu zadavatele ve prospěch účtu zhotovitele.
- 2.9. Zálohové platby zadavatel neposkytuje.

### **3. Mlčenlivost**

- 3.1. Zhotovitel se zavazuje vůči třetím osobám zachovávat mlčenlivost o všech informacích, které se dozvěděl v souvislosti s realizací plnění dle této smlouvy u zadavatele a nesmí je zpřístupnit bez písemného souhlasu zadavatele žádné třetí osobě ani je použít v rozporu s účelem této smlouvy, ledaže se jedná:
  - a. o informace, které jsou veřejně přístupné, nebo
  - b. o případ, kdy je zpřístupnění informace vyžadováno zákonem nebo závazným rozhodnutím oprávněného orgánu.
- 3.2. Zhotovitel je povinen zavázat povinností mlčenlivosti podle odstavce 1. všechny osoby, které se budou podílet na plnění podle této smlouvy.
- 3.3. Za porušení povinnosti mlčenlivosti osobami, které se budou podílet na plnění dle této smlouvy, odpovídá zhotovitel, jako by povinnost porušil sám.
- 3.4. Povinnost zachovat mlčenlivost trvá i po skončení účinnosti této smlouvy.
- 3.5. V případě porušení povinnosti zhotovitele dle tohoto článku je zadavatel oprávněn požadovat smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč za každé jednotlivé porušení této povinnosti, a zhotovitel je povinen ji zaplatit. Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo na náhradu škody.

### **4. Sankční ustanovení, odstoupení od smlouvy**

- 4.1. V případě nedodržení termínu provedení díla podle této smlouvy, jakož i při prodlení s jednotlivým dílčím plněním dle čl. 1.3., v případě nepřevzetí díla ze strany objednatele z důvodu vady díla nebo v případě prodlení zhotovitele s odstraněním vad díla je zhotovitel povinen uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,05 % z celkové ceny díla bez DPH za každý, byť i započatý kalendářní den prodlení.
- 4.2. V případě prodlení zadavatele s úhradou ceny za dílo podle této smlouvy je zadavatel povinen uhradit zhotoviteli úrok z prodlení ve výši stanovené nařízením vlády č. 351/2013 Sb. Mimo tyto úroky z prodlení není zhotovitel oprávněn požadovat po zadavateli jiná plnění, a to ani náhradu případně způsobené škody.
- 4.3. Smluvní pokuta a úrok z prodlení jsou splatné do třiceti kalendářních dnů ode dne jejich uplatnění.
- 4.4. Nárokováním, resp. úhradou smluvní pokuty není dotčeno právo zadavatele na náhradu škody ani povinnost zhotovitele řádně dokončit a předat dílo. Zadavatel je oprávněn domáhat se náhrady škody přesahující smluvní pokutu.
- 4.5. V případě, že bude zhotovitel v prodlení s předáním díla, nebo s předáním dílčího plnění dle čl. 1.3., delším než 14 kalendářních dnů, má se za to, že se jedná o podstatné porušení této smlouvy ze strany zhotovitele, které zakládá možnost zadavatele odstoupit od této smlouvy.
- 4.6. Zadavatel je dále oprávněn od této smlouvy odstoupit v případě, že

- a. vůči majetku zhotovitele probíhá insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, pokud to právní předpisy umožňují;
  - b. insolvenční návrh na zhotovitele byl zamítnut proto, že majetek zhotovitele nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení;
  - c. zhotovitel vstoupí do likvidace.
- 4.7. Zhotovitel je oprávněn odstoupit od smlouvy z důvodu neuhrazení sjednané ceny za dílo až po marném a opakovaném upomenutí zadavatele, které bylo učiněno písemně nebo jiným prokazatelným způsobem, a to za podmínky, že zadavateli poskytl minimálně čtrnáct dnů k úhradě ceny za dílo.
- 4.8. Účinky každého odstoupení od smlouvy nastávají okamžikem doručení písemného projevu vůle odstoupit od této smlouvy druhé smluvní straně. Odstoupení od smlouvy se nedotýká nároků na náhradu škody a sankcí podle tohoto článku a povinnosti mlčenlivosti.

### 5. Ostatní podmínky

- 5.1. V případě, že na základě požadavku zadavatele zpracuje zhotovitel stanovisko, které by mohlo splňovat znaky díla ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, ve znění pozdějších předpisů, smluvní strany se dohodly, že zhotovitel uděluje zadavateli oprávnění dílo užít ke své volné ruce v souvislosti s výkonem působnosti zadavatele, zejména podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích předpisů.
- 5.2. Zhotovitel ani jeho subdodavatel nesmí být v konfliktu zájmů s hodnocenými společnostmi ani s právními nástupci těchto společností, jejichž posudek o přecenění je předmětem této smlouvy.
- 5.3. Veškeré změny a doplňky této smlouvy musí být uzavřeny písemně formou dodatku.
- 5.4. Tato smlouva se vyhotovuje ve dvou vyhotoveních, z nichž jedno obdrží zadavatel a jedno zhotovitel. Smluvní strany prohlašují, že smlouvu uzavřeli dobrovolně, na základě své svobodně projevené vůle, nikoli v tísní ani za jiných jednostranně nevýhodných podmínek.

Příloha: Specifikace zadání

v Praze dne 1.12.2014  
za zadavatele

.....  
Ing. Jan Nehoda  
místopředseda  
a ředitel sekce regulace

.....  
Ing. Vojtěch Jahoda  
ředitel odboru elektroenergetiky

v Praze dne 26.11.2014  
za zhotovitele

.....  
Ing. Mgr. Petr Tůma  
jednatel společnosti

**APELEN Valuation s.r.o.**  
znalecký ústav  
Nad Okrouhlíkem 2372/14, 182 00 Praha 8  
IČ: 24817953 DIČ: CZ24817953

Specifikace zadání

**Zhotovitel v rámci plnění předmětu smlouvy provede zejména posouzení:**

- **vlivu použité metodiky v jednotlivých posudcích na výsledek ocenění**
- **posouzení zvolené metodiky ocenění uváděných v jednotlivých posudcích ve vztahu k potřebám regulace, včetně odůvodnění (silné a slabé stránky zvolené metodiky)**
  - posouzení typu použitých vstupních hodnot pro aplikovanou metodu vč. zodpovězení níže uvedených otázek:
    - mělo být při provedeném ocenění použito účetních hodnot?
    - lze použít technickou evidenci pro potřeby ocenění?
    - bylo možné použít místo účetní evidence technickou evidenci?
    - pokud bylo možné postupovat podle technické evidence - nebylo vhodnější využít technickou evidenci?
    - bylo vhodné použít předmětné ocenění pro účely regulace?
  - posouzení stavu evidence majetku v jednotlivých společnostech v době ocenění s důrazem na zodpovězení níže specifikovaných okolností:
    - kvalita evidence majetku
    - stáří majetku, odepsanost majetku
    - lokalita (vliv umístění majetku na ocenění města x venkov x neobydlený terén)
    - byla ověřována správnost podkladů předložených regulovanými subjekty (zařazení majetku apod.) a jakým způsobem byla evidence ověřena?
  - posouzení otázky vhodnosti použitých ceníků pro potřeby ocenění (celorepublikové x regionální x místní)
  - posouzení podkladů pro provedení ocenění
    - byla k dispozici všechna potřebná dokumentace – pokud ne, podle čeho posudek postupoval
    - dopad zvoleného postupu na výsledek ocenění
  - posouzení dopadu ocenění bezúplatně převedeného majetku z hlediska regulace vč. zodpovězení níže položené otázky:
    - měla být do RAB (regulovaná báze aktiv) zahrnuta i hodnota ocenění majetku nabytého bezúplatně, resp. za symbolickou cenu?
  - posouzení vlivu vedení účetní evidence u jednotlivých společnostech na způsob ocenění?
- **Zodpovězení níže položených otázek:**
  - Co způsobilo výrazné rozdíly v hodnotách ocenění majetku jednotlivých společností? Jaký je způsob stanovení předpokládané doby životnosti u dlouhodobého majetku?

Součástí posouzení bude:

1. Shrnutí.
2. Návrh metodiky na nové ocenění majetku, kterou následně ERÚ projedná s jednotlivými regulovanými subjekty.
3. Návrh zadání pro následné výběrové řízení firmy, která provede ocenění majetku jednotlivých společností s cílem objektivizace hodnoty RAB pro všechna další regulační období.